

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**

File No. 2892010116

Mailing data July 29, 2003

Notice of Grounds for Rejection

Patent application No.: Hei.11-243617

Drafting Date: July 24, 2003

Examiner of the Japanese Patent Office:

Yuuki Maeda 2946 5Q00

Agent for the applicant for patent: Kenichi Hayase

Articles for application: Article 29 Paragraph 2, and Article
36

This application should be rejected on the basis of the following grounds. If you have any counterarguments, the arguments should be filed within 60 days from the mailing date of this notice.

The Grounds

Ground 1

The description of the specification and figures in this application does not satisfy the requirements regulated by Article 36, Paragraph 4, and Paragraph 6, Item 2 of the Patent

Law in the following points.

Descriptions

Claims: 1-4

Remarks:

There are unclear points in the following matters.

(1) As for Claim 1, it is impossible to understand a constitution that "the file system includes ... internal buffers ... to the respective kinds of accesses ...". It is impossible to understand what kind of constitution is comprised at the situation of "to the respective kinds of accesses".

The Prior Art described in the specification of the present application also includes an internal buffer. Therefore, it seems to be thought that the present application, in the constitution, would have a characteristic changing how to use the internal buffer according to access types.

(2) As for the description that "... the access by the processor and the access by the video processing unit are performed without sharing an internal buffer ..." in the specification, paragraph [0059], it is impossible to understand what kind of constitution is adopted so as to solve the above-described problems of the present application.

(3) It is impossible to understand effects achieved by adopting a constitution changing the setting of the internal buffer according to the access types of Claims 1-4.

Ground 2

The inventions described in the present application relating to the following claims cannot obtain a patent according to the provisions of Article 29, Paragraph 2 of the Patent Law, because a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains could have easily made the inventions before the present application was filed, based on the inventions written in the following publications distributed in Japan or elsewhere prior to the filing of the present application.

Descriptions (See the List of Cited References for the cited references)

Descriptions

Claims: 1-4

Cited references: 1-3

Remarks:

The cited references 1-2 disclose "a recording and reproduction apparatus comprising a hard disk and a buffer".

The cited reference 3 discloses "a recording and reproduction apparatus which can set a buffer memory size and a buffer memory control system according to a transfer speed and a real time nature".

It can be easily done by the person with ordinary skill in the art to obtain a constitution of the present invention by applying the technical matters described in the cited reference 3 to the cited references 1-2.

List of Cited References

Cited references

1. Japanese Published Patent Application No. Hei.10-171713
 2. Japanese Published Patent Application No. Hei.09-319523
 3. Japanese Published Patent Application No. Hei.10-333984
-

Record for the result of prior art documents search

- The searched field: IPC a seventh version G11B 20/10
- Prior art documents: None

This record of the result of prior art documents search does not constitute the grounds for rejection.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第243617号
起案日	平成15年 7月24日
特許庁審査官	前田 祐希 2946 5Q00
特許出願人代理人	早瀬 憲一 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

理由 1

この出願は、明細書及び図面の記載が下記の点で、特許法第36条第4項及び第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項：1－4

備考：

下記の事項について不明確な点がある。

(1) 請求項1について、「ファイルシステムは、… アクセス毎に…内部バッファを有する」という構成がわからない。「アクセス毎に…」どのような構成とするのかがわからない。

本願の明細書記載の従来例でも内部バッファは有しているので、本願構成は、アクセスの種類に応じて、内部バッファの使用方法を変更することに特徴があるのではないか。

(2) 明細書【0059】段落の「プロセッサのアクセスと映像処理部によるアクセスとを内部バッファを共有して行うことがなくなり…」という記載について、本願は、どのような構成を採用したことにより、上記の課題を解決出来るのかがわからない。

(3) 請求項1乃至4のアクセスの種類に応じて、内部バッファの設定を変更す

る構成を採用した効果がわからない。

理由 2

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項: 1-4

引用例: 1-3

備考:

引用例1乃至2には、「ハードディスクとバッファを備えた記録再生装置」が記載されている。

引用例3には、「転送速度、リアルタイム性に対応してバッファメモリサイズ、バッファメモリ制御方式を設定できる記録再生装置」が記載されている。

引用例1乃至2において、引用例3の上記技術的事項を適用し、本願構成とすることは、当業者が容易に想到出来得ることである。

引用文献等一覧

引用文献

1. 特開平10-171713号公報
2. 特開平9-319523号公報
3. 特開平10-333984号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第7版 G11B 20/10

・ 先行技術文献 なし

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。